

ARAŞTIRMA MAKALESİ

Bilgehan Açıkgöz¹
Banu Açıkgöz²
Ali Rıza Karakoyun³
Nehir Aslan Yüksel¹
Fatih Akca⁴
Ayşe Semra Demir Akca⁵
Ferruh Niyazi Ayoğlu¹

¹ Zonguldak Bülent Ecevit University, Faculty of Medicine, Department of Public Health, Turkey

² Zonguldak Bülent Ecevit University, Faculty of Economic & Administrative Sciences, Labour Economics and Industrial Relations Department, Turkey

³ İskenderun Communitie Health Center. Turkey

⁴ Zonguldak Bülent Ecevit University, Faculty of Medicine, Department of Family Medicine, Turkey

⁵ Şehit Yunus Yorulmaz Family Health Center Zonguldak, Turkey

Yazışma Adresi:

Ayşe Semra Demir Akca
 Bulent Ecevit University School of Medicine Family Medicine Department
 Kozlu 67600 Zonguldak TURKEY
 Tel: +90 3722613270
 Email: aysesemra@hotmail.com

Geliş Tarihi: 10.01.2017
 Kabul Tarihi: 05.04.2018
 DOI: 10.18521/kt.285138

Konuralp Tıp Dergisi
 e-ISSN1309-3878
 konuralptipdergi@duzce.edu.tr
 konuralptipdergisi@gmail.com
 www.konuralptipdergi.duzce.edu.tr

Tıp Fakültesi 5. ve 6. Sınıf Öğrencilerinde Flört Şiddetinin Değerlendirilmesi

ÖZET

Amaç: Şiddet, yaşamımızın gerçeklerinden biridir ve en önemli sosyal sorunların başında gelmektedir. Şiddet fiziksel, cinsel veya duygusal özellikte olabilmektedir. Şiddet, flört ilişkisinde tecavüz, darp, tehdit etme, cinsel taciz ve duygusal kötüye kullanma gibi farklı şekillerde gerçekleşebilir. Flört şiddeti de üzerinde yeterince araştırılma yapılmamış bir alandır. Bu çalışmada Tıp Fakültesi 5. ve 6. sınıf öğrencileri arasında flört şiddetinin sıklığı ve türünün belirlenmesi amaçlanmıştır.

Gereç ve Yöntem: Tanımlayıcı kesitsel özellikteki bu çalışmada; Mayıs-Haziran 2014 tarihleri arasında Bülent Ecevit Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde öğrenim gören 105 dönem 5 ve 6 sınıf öğrencisinden çalışmaya katılmayı kabul eden 88(83,8%) kişide yapılmıştır. Araştırmacılar tarafından hazırlanan anket formuyla öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri, flört içinde şiddet uygulama ve maruz kalma durumları sorgulanmıştır.

Bulgular: Çalışmaya katılan 88 kişinin yaş ortancası 24 yıldır ve katılımcıların 33(%37,5)'ü erkektir. Katılımcıların 69 (%78,4)'unun daha önce veya şimdi flört ilişkisi olmuştur. İlk flört yaş ortancası 17 (min:10, max:24)'dir. Daha önce flört yaşayanların 15(%22)'i flört şiddetine maruz kalmamış ve uygulamamıştır. Şiddete maruz kalanların 10 (%14,7)'u fiziksel, 51 (%75,0)'i duygusal, 9(%13,2)'u cinseldir. Şiddet uygulayanların ise 16(%20,6)'sı fiziksel, 45(%66,2)'i duygusal, 5(%7,4)'i cinsel şiddet uygulamıştır. En sık maruz kalınan (%33,0) ve uygulanan (%28,4) şiddet şekli ise sesini yükselterek konuşmadır.

Sonuç: Bu çalışmada en sık uygulanan ve maruz kalınan şiddet şeklinin partnerine karşı sesini yükseltmek, en sık görülen şiddet tipinin duygusal şiddet olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Flört, Şiddet, Tıp Öğrencileri

Evaluation of Violence in Flirtous Relationships among 5th and 6th Grade Students in a Faculty of Medicine

ABSTRACT

Objective: Violence is one of the realities of life, and it is one of the most important social problems. Violence might be physical, sexual or emotional. Violence can occur in different ways in flirt affairs, such as rape, beat, threat, sexual harassment, and abuse of emotion. There has not been enough research carried out on the violence in flirt. In this study, it was aimed to determine the frequency and type of the violence in flirt among 5th and 6th grade students in who educated faculty of medicine.

Methods: This descriptive cross-sectional study was carried out with 88 (83,8%) of 105 students in the fifth and sixth grade in Faculty of Medicine of Bulent Ecevit University that accepted to participate in the study, between May and June 2014 timeline. With the questionnaire form prepared by the researchers, the socio-demographic characteristics of the students, their situation of committing violence and being exposed to violence were questioned.

Results: The median age of 88 students, participated in the study, are 24 years, and 33 (37,5%) of those are male. Sixty nine (78,4%) of these students either previously flirted or were flirting at that moment. The median age of first flirts is 17 (min: 10, max: 24). Fifteen (15%) of those who flirted previously haven't exposed to violence and didn't commit violence. Ten (%14,7) of the students were exposed to physical violence of flirt, 51 (75,0%) of those were exposed to emotional violence of flirt, and 9 (13,2%) of those were exposed to sexual violence of flirt. Regarding the students who committed violence of flirt; 16 (20,6%) of those committed physical violence, 45 (66,2%) of those committed emotional violence, 5 (7,4%) of those committed sexual violence. The violence of flirt, most frequently being exposed (33,0%) and committed (28,4%), is to talk by raising voice.

Conclusion: According to datas of this study, were indicated that raising voice against partner is the most frequently being exposed violence of flirt; and emotional violence is the most frequently committed violence of flirt.

Keywords: Flirt, Violence, Medical Students

GİRİŞ

Dünya Sağlık Örgütüne (DSÖ) göre şiddet; istemli bir şekilde, tehdit yoluyla veya bizzat kişinin kendisine, diğer bir kişiye, bir gruba ya da topluma yönelik olarak yaralanma, ölüm, psikolojik zarar, gelişme bozukluğu veya gelişmede gerileme ile sonlanan ya da sonlanma olasılığı yüksek bir şekilde fiziksel güç ya da nüfuz kullanılmasıdır (1). Şiddet, yaşamımızın gerçeklerinden biridir ve en önemli sosyal sorunların başında gelmektedir. Dünyada her yıl yaklaşık 1.5 milyon kişi şiddet nedeniyle hayatını kaybetmektedir. Şiddet 15-44 yaş arası ölümlerin önde gelen sebeplerden biridir (3).

Şiddet fiziksel, cinsel veya duygusal özellikte olabilir. Fiziksel şiddet kaba kuvvetin bir korkutma, sindirme ve yaptırım aracı olarak kullanılmasıdır. Kişinin öldürülmesi, sakat bırakılması veya yaralanması fiziksel şiddetin sonucudur. Cinsel şiddet tecavüz, el ve sözle sarkıntılık şeklinde gerçekleşebilir. Duygusal şiddet, duyguların ve duygusal ihtiyaçların karşı tarafa baskı uygulayabilmek için tutarlı bir şekilde istismar edilmesi, bir tehdit aracı olarak kullanılmasıdır (4). Şiddet, özel bir sınıfa veya etnik gruba ait olmayıp toplumun her kesiminde birçok yaşam alanında görülebilmektedir; bu nedenle toplumda herkes şiddet riski ile karşı karşıyadır. Yaş, cinsiyet, ailesel problemler, madde alışkanlıkları ve stres gibi faktörler şiddet uygulama ve şiddete maruz kalmayı artırmaktadır (5).

Flört şiddeti, aile içi şiddetin içinde değerlendirilmektedir. Amerika Birleşik Devletleri Adalet Bakanlığının verilerine göre 2000 yılında 4.8 milyon kadın ve 2.9 milyon erkek, partnerler arası şiddete maruz kalmıştır (6). Bu istatistiğe fiziksel kötüye kullanma, cinsel saldırılar, şiddet uygulayacağına dair tehdit etme ve duygusal kötüye kullanma gibi durumlar dahildir.

Şiddet, flört ilişkisinde tecavüz, darp, tehdit etme, cinsel taciz ve duygusal kötüye kullanma gibi farklı şekillerde gerçekleşebilir. Flört şiddeti denildiğinde tipik olarak erkeklerin uyguladığı fiziksel saldırılar algılanmaktadır. Ancak flört ilişkisinde kadınlar da erkekler kadar şiddeti uygulayan taraf olabilmektedir (8). Partnerler arasında yaşanan şiddet yalnızca erişkin çiftler arasında görülen bir problem değildir. Aile içi şiddete maruz kalan ergen ve genç yetişkinlerde, partnerlerine şiddet uygulama sıklığı artmaktadır. Ergenler ve genç yetişkinlerde de aile içi şiddete maruz kalma prevalansı %42'ye varan oranlarda görülebilmektedir (7).

Şiddet halk sağlığı için önemli bir konudur. Flört şiddeti de üzerinde yeterince araştırılma yapılmamış bir alandır. Bu çalışmada Bülent Ecevit Üniversitesi Tıp Fakültesi 5. ve 6. sınıf öğrencileri arasında flört şiddeti ve buna bağlı sorunların sıklığının araştırılması amaçlanmıştır.

MATERYAL VE METOD

Araştırma evrenini Bülent Ecevit Üniversitesi tıp fakültesinde öğrenim gören dönem 5 ve dönem 6 öğrencisi 105 kişi oluşturmaktadır. Tanımlayıcı kesitsel tipteki bu araştırma 1 Mayıs-30 Haziran 2014 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Örneklem seçilmemiştir ve evrenin %83,8'ine (n:88) ulaşılmıştır. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen, sosyo-demografik özellikler (yaş, cinsiyet, mezun olduğu lise, yaşadığı yerleşim yeri, yaşadığı yer, gelir durumu, aile özellikleri, sigara, alkol ve madde tüketim durumu) ve flört içinde şiddet uygulama ve şiddete maruz kalma durumlarının sorgulandığı 2 bölümden oluşan anket uygulandı. Şiddete maruz kalma durumları; cinsiyete, eğitim durumuna, aile özelliklerine, mezun olduğu liseye, alkol ve sigara tüketimine, kendisinin ve ailesinin gelir düzeyine, yaşadığı yere göre gruplandırılarak değerlendirildi. Anketin ikinci kısmında flört şiddetinin varlığı ve özellikleri ile ilgili 22 adet soru soruldu. Yapılan araştırmada hem katılımcının partnerine hem de partnerinin katılımcıya uyguladığı şiddet ayrı ayrı değerlendirildi. Flört şiddeti hakkında sorulan sorular öncelikle kendi içinde fiziksel, duygusal, cinsel konularda olmak üzere 3 bölümde değerlendirildi.

Çalışmamızın şiddet ile ilgili soruları oluşturulurken Hatipoğlu US'nin Başkent Üniversitesi öğrencileri üzerinde uyguladığı flört şiddeti prevalansı anketinden yararlanılmıştır (8). Tokat atmak, itip kakmak, üzerine cisim fırlatmak ve cisimle vurmak, odadan-evden atmak gibi eylemler fiziksel şiddet olarak, alay etmek-küçümsemek, azarlamak, lakap takmak, küçük düşürmek, arkadaşları ile görüşmesini engellemek, silah ile korkutmak, sesini yükselterek konuşmak, sürekli nerede olduğunu bilmek istemek, karşı cinsle konuşmaya sinirlenmek, aşırı derecede kıskanmak, görmezden gelmek, yapılmasını istemediği davranışlarda cezalandırmak, ayrılmak isteme durumunda tehdit etmek gibi durumlar duygusal şiddet olarak, istenmediği halde dokunmak, istenmediği halde öpmek, elle taciz ve cinsel ilişkiye zorlamak cinsel şiddet olarak değerlendirilmiştir. Çalışmanın amaçları katılımcılara anlatıldıktan sonra çalışmaya katılmayı kabul edenler şiddetin önemli bir halk sağlığı sorunu olduğu ve bu konuda yapılacak araştırmaların şiddetin önlenmesi açısından önemli olabileceği yönünde geri bildirim verip bilgilendirilmiş oluru imzaladılar. Çalışma için yerel etik kuruldan onay alınmıştır.

İstatistiksel analiz: Çalışmanın analizinde SPSS 13.0 paket programı kullanılmıştır. Verilerin normal dağılıma uygunluğu Kolmogorov-Smirnov testi ile değerlendirildi. Çalışmada sürekli değer alan değişkenler ortalama, standart sapma, minimum ve maksimum değerleriyle, kategorik

değer alan değişkenler frekans ve yüzde ile gösterilmiştir. Gruplar arası karşılaştırmalarda Ki-kare önemlilik testi ve Fisher'in kesin testi kullanıldı. Sonuçlar %95 güven düzeyinde değerlendirilmiş olup, anlamlılık düzeyi $p<0,05$ kabul olarak kabul edildi.

BULGULAR

Çalışmaya katılan 88 öğrencinin ortanca yaşı 24 (19-29) idi. Katılımcıların %37,5'i (n:33) erkek %62,5'si (n:55) kadındır. Katılımcıların %48,9'u (n:43) üniversiteyi kazanmadan önce en uzun

süreyle büyükşehirde yaşamıştır. Katılımcıların %10,2'si (n:9) şu an flört arkadaşı ile birlikte kalmaktadır. Katılımcıların %13,6'sı (n:12) düz lise, %86,4'ü (n:76) özel lise, anadolu lisesi, süper lise veya fen lisesi mezunudur. Katılımcıların %90,9'u (n:80) çekirdek aileye sahiptir, ebeveyni birlikte ve her ikisi de sağdır. Katılımcıların %51,2'sinin (n:45) ailesinin aylık geliri 3500 lira ve üzerindedir. Katılımcıların %53,5'i (n:47) alkol, %86,3'ü (n:76) sigara kullanmamaktadır. Katılımcıların tanımlayıcı özellikleri Tablo-1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Sosyo-demografik Özelliklerine ve Alışkanlıklarına Göre Dağılımı

		n	%
Cinsiyet	Erkek	33	37.6
	Kadın	55	62.5
	Toplam	88	100.0
Üniversiteyi kazanmadan önce en uzun yaşadığı yer	Büyükşehir	43	48.9
	Diğer	45	51.1
	Toplam	88	100.0
Son mezun olduğu okul	Düz lise	12	13.6
	Özel lise, Anadolu lisesi, Süper lise, Fen lisesi	76	86.4
	Toplam	88	100.0
Şu an yaşadığı ortam	Flörtüyle birlikte	9	10.2
	Diğer	79	89.8
	Toplam	88	100.0
Aile tipi	Çekirdek aile	80	90.9
	Geniş aile	8	9.1
	Toplam	88	100.0
Anne baba sağ/vefat etme durumu	İkisi de sağ	80	90.9
	Diğer	8	9.1
	Toplam	88	100.0
Anne baba birlikteliği	Beraber yaşıyor	80	90.9
	Ayrı yaşıyor	8	9.1
	Toplam	88	100.0
Alkol kullanımı	Kullanıyor	41	46.5
	Kullanmıyor	47	53.5
	Toplam	88	100.0
Sigara kullanımı	Kullanıyor	12	13.7
	Kullanmıyor	76	86.3
	Toplam	88	100.0
Aile geliri	3500 altı	43	48.8
	3500 ve üstü	45	51.2
	Toplam	88	100.0

Katılımcıların %77,2'sinin (n:68) flört deneyimi bulunmaktadır ve ilk flört yaşı ortanca değeri 17 (10-24) olarak tespit edilmiştir. Flört deneyimi esnasında şiddet ile karşılaşmayan ve şiddet uygulamayan öğrencilerin oranı %22,1'dir (n:15). Flört deneyimine sahip öğrencilerin şiddete maruziyet durumları Tablo-2'de, şiddet uygulama durumları Tablo-3'de gösterilmiştir. Flört deneyimi bulunan öğrencilerin %14,7'si (n:10) fiziksel, %75'i (n:51) duygusal, %13,2'si (n:9) cinsel şiddete maruz kalmıştır. Katılımcıların %22,1'i (n:15) herhangi bir şiddet türüne maruz

kalmamıştır. Flört deneyimine sahip öğrencilerin %57,4'ü (n:39) deneyimleri esnasında şiddet türlerinden en az biri ile karşılaşmıştır. Fiziksel şiddete maruziyet cinsiyet ($p=0,012$), mezun olunan lise ($p=0,001$) ve sigara kullanımı ($p=0,012$) yönünden, cinsel şiddete maruziyet ebeveyn varlığı ($p=0,007$), sigara kullanımı ($p=0,045$) ve alkol kullanımı ($p=0,029$) yönünden farklılık göstermiştir. En sık karşılaşılan şiddet türü olan duygusal şiddete maruziyet yönünden alt gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır. Fiziksel şiddete maruziyet erkeklerde (%28,6)

kadınlardan (%5,0), düz liseden mezun olanlarda (%50,0) özellikli liseden mezun olanlardan (%7,1) ve sigara kullananlarda (%41,7) kullanmayanlardan (%8,9) anlamlı biçimde yüksek iken, cinsel şiddete maruziyet ebeveyn kaybı bulunanlarda (%42,9)

ebeyninin ikisi de sağ olanlardan (%11,5), sigara kullananlarda (%33,3) kullanmayanlardan (%8,9), alkol kullananlarda (%22,9) kullanmayanlardan (%3,1) anlamlı biçimde yüksektir.

Tablo 2: Flört deneyimine sahip öğrencilerin şiddete maruz kalma durumları.

Değişken (n)	Şiddete maruz kalan (E/H)			Değişken (n)	Şiddete maruz kalan (E/H)		
	Fiziksel Şiddet	Duyg. Şiddet	Cinsel Şiddet		Fiziksel Şiddet	Duyg. Şiddet	Cinsel Şiddet
Cinsiyet				Ebeveyn varlığı			
Erkek (28)	8/20	23/5	5/23	İkisi de sağ (61)	7/54	48/13	8/53
Kadın (40)	2/38	28/12	4/36	Diğer (7)	3/4	3/4	1/6
X ²	7,296	1,295	0,855	X ²	4,930	4,300	0,999
p	0,012	0,255	0,471	p	0,060	0,060	0,007
En uzun yaşam yeri				Sigara kullanımı			
Büyükşehir (35)	3/32	25/10	6/29	Evet (12)	5/7	10/2	4/8
Diğer (33)	7/26	26/7	3/30	Hayır (56)	5/51	41/15	5/51
X ²	2,164	0,491	0,959	X ²	8,444	0,540	5,125
p	0,181	0,484	0,478	p	0,012	0,716	0,045
Mezun olunan lise				Alkol kullanımı			
Düz lise (12)	6/6	9/3	3/9	Evet (35)	7/28	28/7	8/27
Diğer (56)	4/52	42/14	6/50	Hayır (32)	3/29	22/10	1/31
X ²	14,471	0,001	1,756	X ²	1,486	1,117	5,597
p	0,001	0,999	0,190	p	0,310	0,290	0,029
Flörtle birlikte kalma				Aile geliri			
Evet (8)	2/6	7/1	1/7	<3500 TL (32)	5/27	23/9	6/26
Hayır (60)	8/52	44/16	8/52	≥3500 TL (33)	5/28	25/8	3/30
X ²	0,766	0,756	0,004	X ²	0,958	0,127	1,271
p	0,334	0,669	0,999	p	0,999	0,722	0,303
Aile tipi							
Çekirdek (61)	9/52	47/14	9/52				
Geniş (7)	1/6	4/3	0/7				
X ²	0,001	1,327	1,190				
p	0,999	0,355	0,582				

Ki kare testi, Fisher'in kesin testi p<0,05

Flört deneyimi bulunan öğrencilerin şiddet uygulama durumları incelendiğinde öğrencilerin %20,6'sı (n:14) fiziksel şiddet, %66,2'si (n:45) duygusal şiddet, %7,4'ü (n:5) cinsel şiddet uygulamıştır; %29,4'ü (n:20) herhangi bir şiddet türünü uygulamamıştır. Flört deneyimine sahip öğrencilerin %51,5'i (n:35) deneyimleri esnasında şiddet türlerinden en az birini uygulamıştır. Fiziksel şiddet uygulama cinsiyet (p=0,001), mezun olunan lise (p=0,002) yönünden, duygusal şiddet uygulama aile tipi (p=0,039), ebeveyn varlığı (p=0,039) yönünden farklılık gösterirken, cinsel şiddet uygulama yönünden alt gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Fiziksel şiddet uygulama erkeklerde (%39,3) kadınlardan (%7,5), düz liseden mezun olanlarda (%58,3) özellikli liseden mezun olanlardan (%12,5) anlamlı biçimde yüksek iken, duygusal şiddet uygulama çekirdek aileye sahip olanlarda (%21,3) geniş aileye sahip olanlardan (%14,3), ebeveyninin her ikisi de sağ olanlarda (%70,5) ebeveyn kaybı bulunanlardan (%42,9) anlamlı olarak daha yüksektir.

TARTIŞMA

Çalışmamızın sonucunda erkeklerin kadınlara göre partnerlerine daha fazla fiziksel şiddet uyguladığı görülmektedir. Literatürde; bu konudaki bilgiler farklılıklar arz etmektedir. Bazı çalışmalarda kadınlarla erkeklerin eşit düzeyde şiddet uyguladıkları, bazılarında ise erkeklerin daha fazla şiddete maruz kaldıkları yönünde bilgiler vardır. Ancak çoğu araştırma kadınların daha fazla şiddete maruz kaldıklarını bildirmektedir (9-14). Çalışmamızda duygusal ve cinsel şiddete maruz kalma ve uygulama açısından cinsiyete göre anlamlı fark bulunmamıştır. Literatürde ise erkekler daha çok duygusal şiddet mağduru, kadınlar fiziksel şiddet mağdurdur (11, 24). Çalışmamızdaki flört üzerinde yapılan çalışmalarla benzer bulunmuştur (16, 17).

Araştırmamızda katılımcıların %90,9'unun ailesi çekirdek aile tipindedir. Aile tipine göre yapılan değerlendirmede çekirdek ailede duygusal şiddet uygulama sıklığı, geniş aileye göre daha

fazladır ve bu fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Fiziksel ve cinsel şiddete maruz kalma, fiziksel ve cinsel şiddet uygulama sıklığı açısından iki aile tipi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Coker ve arkadaşlarının yapmış olduğu çalışmalarda, ailesinden ayrı yaşayanların ve aile desteği bulunmayanların daha fazla şiddete maruz kaldıkları yönünde bilgiler vardır. Aile desteğinden yoksun olmanın genç erişkinlerde ve

ergenlerde şiddete maruz kalma açısından risk faktörlerinden birisi olduğu bildirilmektedir. Bu durum aile izleminin eksikliğiyle açıklanmıştır. Aile izlemi ergenlerin sosyal özgürlüklerini kısmen sınırlandırarak alkol ve madde kullanımı gibi riskli durumlardan uzaklaştırmada, şiddetle karşılaşacakları sosyal ortamlardan uzak kalmalarını sağlamaktadır (19, 20).

Tablo 3: Flört deneyimine sahip öğrencilerin şiddet uygulama durumları.

Değişken (n)	Şiddet uygulama (E/H)			Değişken (n)	Şiddet uygulama (E/H)		
	Fiziksel Şiddet	Duyg. Şiddet	Cinsel Şiddet		Fiziksel Şiddet	Duyg. Şiddet	Cinsel Şiddet
Cinsiyet				Ebeveyn varlığı			
Erkek (28)	11/17	21/7	3/25	İkisi de sağ (61)	11/50	43/18	5/56
Kadın (40)	3/37	24/16	2/38	Diğer (7)	3/4	2/5	0/7
X ²	10.178	1.656	0.789	X ²	2.367	4.930	0.619
p	0.001	0.198	0.396	p	0.147	0.039	0.999
En uzun yaşam yeri				Sigara kullanımı			
Büyükşehir (35)	7/28	24/11	3/32	Evet (12)	5/7	7/5	1/11
Diğer (33)	7/26	21/12	2/31	Hayır (56)	9/47	38/18	4/52
X ²	0.015	0.185	0.157	X ²	3.960	0.400	0.021
p	0.920	0.667	0.999	p	0.108	0.522	0.999
Mezun olunan lise				Alkol kullanımı			
Düz lise (12)	7/5	8/4	1/11	Evet (35)	10/25	25/10	3/32
Diğer (56)	7/49	37/19	4/52	Hayır (32)	4/28	19/13	2/30
X ²	12.698	0.002	0.021	X ²	2.612	1.077	0.130
p	0.002	0.999	0.999	p	0.106	0.299	0.999
Flörtle birlikte kalma				Aile geliri			
Evet (8)	4/4	7/1	0/8	<3500 TL (32)	7/25	19/13	3/29
Hayır (60)	10/50	38/22	5/55	≥3500 TL (33)	7/26	23/10	2/31
X ²	4.797	1.842	0.720	X ²	0.004	0.757	0.251
p	0.050	0.250	0.999	p	0.948	0.443	0.672
Aile tipi							
Çekirdek (61)	13/48	43/18	4/57				
Geniş (7)	1/6	2/5	1/6				
X ²	0.190	4.930	0.551				
p	0.999	0.039	0.429				

Ki kare testi, Fisher'in kesin testi p<0,05

Katılımcıların üniversiteyi kazanana kadar yaşadığı yere göre flört şiddetine maruz kalma ve uygulama durumları arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Çalışma grubunun halen birlikte yaşadığı kişilere göre şiddet (fiziksel, duygusal, cinsel) uygulama veya maruziyet durumları değerlendirildiğinde yine gruplar arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Kanada ve Amerika Birleşik Devletleri'nde (ABD) ergen grupta yapılan bir araştırmada birlikte yaşanan kişilerin şiddete maruziyet üzerinde etkili olmadığı sonucuna varılmıştır (18). Bunun yanında aileleriyle ya da yurt gibi toplu yaşam alanlarında yaşayanlara nazaran, tek başına yaşayanların fiziksel ve duygusal şiddete daha az maruz kaldığını gösteren çalışmalar da mevcuttur. Yine bu çalışmalarda tek ebeveyn ile yaşayanların daha fazla şiddete maruz kaldıkları ve uyguladıkları bildirilmektedir (9, 10, 13, 21, 22).

Gelir düzeyine göre yapılan karşılaştırmada ortanca değer ve üstü geliri olan aileler ile ortanca değer altında geliri olan aileler karşılaştırıldığında şiddet (fiziksel, duygusal, cinsel) uygulama veya şiddete maruziyet açısından anlamlı fark yoktur. Hatipoğlu'nun ailelerin sosyoekonomik durumuyla flört şiddeti ilişkisini araştıran makalesinde düşük sosyoekonomik düzeyde şiddet uygulama sıklığının yüksek olduğu bildirilmektedir (8). Meksika'da ergen grupta yapılan ve flört şiddetinin değerlendirildiği bir kohort araştırmasında ise sosyoekonomik düzey yükseldikçe erkeklerin şiddet uygulayıcısı olma olasılığının arttığı tespit edilmiştir (14).

Literatürde alkol, uyuşturucu kullananların ve alkolle erken yaşta başlayanların şiddete maruz kalma ve uygulama olasılıklarının yüksek olduğu bildirilmektedir (9, 13-14, 19-21, 23-27). Benzer şekilde çalışmamızda alkol kullananların

kullanmayanlara göre partnerleri tarafından daha fazla cinsel şiddete maruz kaldığı ve farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiştir. Sigara ve alkol kullanmak, akranlar arası şiddet içeren davranışlara neden olmaktadır (15, 22, 26). Yapılan bir çalışmada sigara kullanan katılımcıların kullanmayanlara göre partnerleri tarafından daha fazla cinsel şiddete maruz kaldığı bildirilmiştir (21). Araştırmamızda katılımcılar sigara kullanımına göre değerlendirildiğinde sigara kullanan katılımcıların kullanmayanlara göre daha fazla fiziksel şiddete maruz kaldığı ve daha fazla fiziksel şiddet uyguladıkları bulunmuştur. Bu farklar istatistiksel olarak anlamlıdır. Bu durum, bu grupta riskli davranışlara yönelimin yüksekliği ile açıklanabilir.

Çalışmamızda fiziksel, cinsel, duygusal şiddet değerlendirilmesi yapılmıştır ve katılımcıların en sık duygusal şiddet uyguladığı ve bu şiddet türüne maruz kaldıkları tespit edilmiştir. Şiddete uğrayanların %14,7'si (n:10) fiziksel, %75,0'i (n:51) duygusal, %13,2'si (n:9) cinsel şiddete maruz kalmıştır. Cinsel şiddet flört ilişkilerindeki şiddet içinde önemli bir yere sahiptir. ABD'de lise öğrencilerine yönelik ulusal düzeyde yapılan bir çalışmaya göre, kadınların %27,5'i yaşamlarında en az bir kez tecavüz veya tecavüz girişimiyle karşı karşıya kaldıklarını ifade etmişlerdir (7).

KAYNAKLAR

1. World Report on Violence and Health, Geneva, World Health Organization, 2002 :9-10.
2. Prothrow-Stith D. A major step forward in violence prevention. Am J Prev Med. 2007; 33(2): 109-11.
3. Garcia-Moreno C, Jansen HA, Ellsberg M, et al; WHO Multi-country Study on Women's Health and Domestic Violence against Women Study Team. Lancet. 2006;368 :1260-9.
4. Güler Ç, Akın L, Halk Sağlığı Temel Bilgiler 2.baskı. 3. Cilt Hacettepe Yayınları 2012;1841.
5. 8. Ulusal Halk Sağlığı Kongre Kitabı II, 1. Baskı Dicle Üniversitesi Basımevi, Bir grup üniversite öğrencisinin "Flört şiddeti" konusundaki görüşleri 2002;757.
6. Tjaden P, Thoennes N. Extent, nature and consequences of intimate partner violence: findings from the National Violence Against Women Survey, National Institute of Justice, Centers for Disease Control and Prevention, Washington, DC 2000.
7. Makin-Byrd KN. Developmental model of partner violence: a longitudinal study. Pennsylvania State University, The Graduate School Department of Psychology, Pensilvanya, 2009.
8. Hatipoğlu U.S Başkent Üniversitesi Öğrencilerinde Flört Şiddeti Prevalansı Anketi Uzmanlık Tezi Ankara, 2010.
9. Malik S, Sorenson S, Aneshensel C. Community and dating violence among adolescents: Perpetration and victimization Journal of Adolescent Health 1997;21: 291-302.
10. Halpern C, Spriggs A, Martin S, et al. Patterns of intimate partner violence victimization from adolescence to young adulthood in a nationally representative sample, Journal of Adolescent Health 2009;45:508-516.
11. Leary K, Slep AS, Avery-Leaf S, et al. Gender differences in dating aggression among multiethnic high school students. Journal of Adolescent Health, 2008; 42:473-479.
12. Straus MA. Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations. Children and Youth Services Review, 2008, 30:252-275.
13. Sanderson M, Coker AL, Roberts RE, et al. Acculturation, ethnic identity and dating violence among Latino ninth-grade students, Preventive Medicine 2004;39:373-383.
14. Rivera-Rivera L, Allen-Leigh B, Rodríguez-Ortega G, et al. Prevalence and correlates of adolescent dating violence: Baseline study of a cohort of 7960 male and female Mexican public school students, Preventive Medicine, 2007; 44: 477-484.
15. Schiff M, Zeira A. Dating violence and sexual risk behaviors in a sample of at-risk Israeli youth. Child Abuse & Neglect, 2005;29:1249-1263.

SONUÇ

Bu çalışmada katılımcı her 4 kişiden 3'üne partneri tarafından duygusal şiddet uygulandığı, 3 kişiden 2'sinin ise partnerine duygusal şiddet uygulamış olduğu saptanmıştır. En fazla görülen şiddet tipinin duygusal şiddet olduğu görülmüştür. Ayrıca en son mezun olunan okula göre yapılan değerlendirmede normal lise mezunlarının daha fazla fiziksel şiddete maruz kaldığı ve daha fazla fiziksel şiddet uyguladığı görülmüştür. Çekirdek aileden gelenlerde duygusal şiddet uygulama yüksektir. Ebeveyn kaybı olanlarda cinsel şiddete maruziyet, ebeveyn kaybı olmayanlarda duygusal şiddet uygulama yüksektir. Sigara kullananlarda fiziksel ve cinsel şiddete maruziyet, alkol kullananlarda cinsel şiddete maruziyet yüksektir.

Şiddet ve şiddeti etkileyen faktörlerin ortaya konulabilmesi için daha detaylı, uzun süreli ve değişik gruplarda yapılan çalışmalara gereksinim vardır ve şiddetin niteliksel ve niceliksel boyutunun birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir. Flört sırasında yaşanan şiddet, kişilerin özel hayatı ile ilgili olduğu için konu ile ilgili sorulan her soruya yeterince doğru yanıt almak mümkün olmayabilir. Soruların çözümünde flört sırasında yaşanan şiddetin gizlenmemesi ve ortaya konulması, önleme çalışmaları açısından önemlidir.

16. Ackarda DM, Neumark-Sztainerb D. Date violence and date rape among adolescents: associations with disordered eating behaviors and psychological health. *Child Abuse & Neglect*, 2002; 26:455–473.
17. Muñoz-Rivas M, J. Graña, K. O’Leary, et al. Aggression in adolescent dating relationships: prevalence, justification, and health consequences. *Journal of Adolescent Health*, 2007;40: 298–304.
18. Saewyc EM, Brown D, Plane M, et al. Gender Differences in Violence Exposure among University Students Attending Campus Health Clinics in the United States and Canada. *Journal of Adolescent Health*, 2009; 45 (6);587-594.
19. Coker AL. Severe dating violence and quality of life among south carolina high school students. *Am J Prev Med*, 2000; 19(4); 220-227.
20. Howard D, Qiu YBS, Boekeloo B. Personal and social contextual correlates of adolescent dating violence. *Journal Of Adolescent Health* 2003;33;9–17.
21. Gover AR. Risky lifestyles and dating violence: A theoretical test of violent victimization. *Journal of Criminal Justice* 2004; 32(2);171– 180.
22. Foshee VA, Benefield Ennett ST, Bauman KE, et al. Longitudinal predictors of serious physical and sexual dating violence victimization during adolescence. *Preventive Medicine*, 2004;39;1007–1016.
23. Wekerle C, Wolfe DA. Dating violence in mid-adolescence: theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review* 1999;19(4) ; 435–456.
24. Ernst AA, Weiss SJ, Hall J, et al. Adult intimate partner violence perpetrators are significantly more likely to have witnessed intimate partner violence as a child than nonperpetrators. *American Journal of Emergency Medicine*, 2009;27;641–650.
25. Foshee VA, Linder F, MacDougall JE, et al. Gender differences in the longitudinal predictors of adolescent dating violence, *Preventive Medicine*. 2001;32;128–141.
26. Moorea TM, Stuart GL. A review of the literature on marijuana and interpersonal violence. *Aggression and Violent Behavior*, 2005;10;171–192.
27. Rickert VI. Vaughan RD, Constance MW. Adolescent dating violence and date rape. *Curr Opin Obstet Gynecol*, 2002;14:495-500.